

Justitiedepartementet  
Grundlagsenheten  
103 33 STOCKHOLM

### **Ang. betänkandet *Insyn och sekretess – i statliga företag – i internationellt arbete (SOU 2004:75)***

(Ert dnr Ju 2004/7554/L6)

Revisorsnämnden (RN) har, utöver vad som anförs nedan, inget att erinra mot förslaget att utsträcka offentlighetsprincipen till att gälla även i statliga företag. RN har inte heller något att invända mot övriga förslag i betänkandet.

Offentlighets- och sekretesskommittén anför på sid. 142 och sid. 149 f. i betänkandet att revisorn bör anses som ”en egen myndighet i sekretesslagens mening”, att kommunikation mellan revisorn och övriga bolagsorgan kan innebära att allmänna handlingar uppstår samt att sådan kommunikation sker över en sekretessgräns.

RN vill allvarligt ifrågasätta en sådan utgångspunkt för en syn på kommunikation av handlingar inom ett aktieföretag. Den valde revisorn är, liksom styrelsen, verkställande direktören och bolagsstämman, ett av aktieföretagets bolagsorgan. En ordning som innebär att man ser revisorn som ett i tryckfrihetsförordningens mening självständigt organ i förhållande till övriga bolagsorgan, vilket får till följd att handlingar blir allmänna när de inom ramen för en lagstadgad revision lämnas från t.ex. styrelsen till revisorn, står inte i överensstämmelse med de aktieföretagsrättsliga reglerna om bolagets organisation m.m. Därtill kommer det faktum att det är en förutsättning för att revisorn skall kunna fullgöra sin uppgift att han eller hon har tillgång till all information som behövs för revisionens genomförande. Det är revisorn som har att avgöra vilken information som han eller hon behöver tillgång till för att kunna genomföra en fullgod revision, jfr 10 kap. 7 § aktieföretagslagen (1975:1385). Mot bakgrund härav är det av grundläggande betydelse att kommunikationen mellan revisorn och övriga bolagsorgan kan ske utan hinder av bestämmelserna om offentlighet och sekretess.

Ett ytterligare problem med den ovan återgivna skrivningen är att den skulle kunna uppfattas så att rätten att få ta del av handlingar i vissa fall skall gälla för handlingar hos bolagets externa revisorer på samma sätt som för handlingar hos övriga bolagsorgan. Det bör därför understrykas att någon skyldighet för revisorn att pröva frågor om utlämnande av allmänna handlingar inte följer av aktieföretagslagen och med hänsyn till revisorns aktieföretagsrättsliga funktion inte heller bör följa av sekretesslagens (1980:100) bestämmelser. En sådan prövning skall i stället göras av bolagets företrädare. Därtill kommer att varken den nuvarande eller den föreslagna lydelsen av

1 kap. 9 § sekretesslagen kan tolkas så att bestämmelsen omfattar även privata revisionsbyråer och där verksamma revisorer. Enligt RN:s mening bör dessa inte åläggas ett ansvar för att pröva frågor om utlämnande av allmänna handlingar.

Beslut om detta yttrande har fattats av Revisorsnämndens chef, direktören Peter Strömberg i närvaro av chefsjuristen Per Eskilsson, juris doktorn Adam Diamant samt avdelningsdirektören Björn Fredljung som föredragit ärendet.

Peter Strömberg

Björn Fredljung